

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София ул. „Житница” № 21

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

СЛАВ МОНОВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



ПРОТОКОЛ № 2/07.07.2016 год.

за получаването, разглеждането и оценката на офертите и класирането на участниците в избора на изпълнител на обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП (отм.) с предмет: **„ИЗГРАЖДАНЕ НА СИСТЕМА ЗА ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ НА ОБЕКТИ НА „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД**“, открита с Решение № 3 по Протокол № 445/05.04.2016 год. на Съвета на директорите, при условията и реда на глава осма „а“ от ЗОП (отм.).

На 07.07.2016 г. комисията, назначена със Заповед № РД 09-39/06.04.2016г. на Изпълнителния директор в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Владимир Георгиев Коцев - Зам. изп. директор
„Експлоатационни въпроси”

И ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|------------------------------|--|
| 2. инж. Стефан Арагон | - Експерт Инженеринг към КРОП |
| 3. Даринка Петкова Терзийска | - Зам. главен счетоводител |
| 4. инж. Павлин Василев | - Р-л отдел „Експлоатация” |
| 5. Весела Иванова Карамелска | - Юрисконсулт Обществени поръчки |
| 6. инж. Елена Янкулова | - Експерт капитално строителство |
| 7. инж. Велимир Миленкински | - Главен експерт интелигентни и транспортни системи СО- външен експерт |

Резервни членове:

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 1. Диана Косева-Радевска | - Р-л отдел КРОП-юрист |
| 2. Росица Големехова | - Счетоводител – ФСО |
| 3. Елена Траянова
ММР | - Специалист Доставка към отдел |
| 4. Стефка Янчева Доковска | - Експерт Обществени поръчки |
| 5. Никола Накев | - Администратор информационни с-ми |

се събра да разгледа допълнително представените от участниците **„РВЦ“ ООД** и **„СЕКТРОН” ООД** документи, оцени получените оферти и да класира участниците.

С писмо изх. № 1149/04.05.2016 г., изпратено и получено от участниците на 04.05.2016 г., Комисията е изисквала от **„РВЦ“ ООД**, да представи Декларация по чл. 4 от ЗИФО с

дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режи, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник - Образец № 15 от поканата. Участникът е представил посредством документ вх. № 1149/05.05.2016 г., в законоустановения, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) срок, Декларация по чл. 4 от ЗИФО с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режи, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник - Образец № 15 от поканата. Представената декларация е представена в оригинал, с дата 04.05.2016 г. и е подписана от Ина Руменова Цветкова – управител на „РВЦ“ ООД.

Участникът „РВЦ“ ООД е представил документите в съответствие с Изискванията за изпълнение на поръчката от Раздел III на Публичната покана и офертата му отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП (отм.) и на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията реши: **Допуска до оценка и класиране офертата на участника „РВЦ“ ООД.**

С писмо изх. № 1149/04.05.2016 г., изпратено и получено от участниците на 04.05.2016 г., Комисията е изисквала от „СЕКТРОН“ ООД, да представи:

1. Декларация по чл. 51а от ЗОП (отм.) за ангажираност на техническо лице - Образец № 11;

2. Декларация по чл. 4 от ЗИФО с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режи, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник- Образец № 15 от поканата.

Участникът е представил посредством документ вх. № 1149/11.05.2016 г., в законоустановения, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) срок, Декларация по чл. 4 от ЗИФО с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режи, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник - Образец № 15 от поканата, представена в оригинал, с дата 11.05.2016 г. и подписана от Георги Виденов – управител на „СЕКТРОН“ ООД, и 14 броя Декларации по чл. 51а от ЗОП (отм.) за ангажираност на техническо лице - Образец № 11 от поканата.

Участникът „СЕКТРОН“ ООД е представил документите в съответствие с Изискванията за изпълнение на поръчката от Раздел III на Публичната покана и офертата му отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП (отм.) и на Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията реши: Допуска до оценка и класиране офертата на участника „СЕКТРОН“ ООД.

Комисията установи, че участниците „РВЦ“ ООД, „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ“ ООД, „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ“ АД и „СЕКТРОН“ ООД отговарят Изискванията за изпълнение на поръчката от Раздел III на Публичната покана и офертата му отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП (отм.) и на Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията реши: Допуска до оценка и класиране офертите на участниците „РВЦ“ ООД, „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ“ ООД, „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ“ АД и „СЕКТРОН“ ООД.

Съгласно Публичната покана и документация за участие в процедура чрез публична покана, оценяването и класирането на офертите се извършва по критерий „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 60 \% + П3 \times 30 \% ,$$

където

Показател „СРОК ” – П 1

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П3

Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

I. Показател „СРОК” – П 1

Формула за изчисление, съгласно методика за оценка:

$P1 = P1-1 + P1-2$, където:

- а. Под-показател П1-1 – „Срок за цялостно изпълнение на обществената поръчка”

Изчисление на под-показателя П1-1 = $(C_{min} / C_i) \times 50$,

където C_i е предложения срок за цялостно изпълнение на обществената поръчка съгласно Техническото предложение на съответния участник, а C_{min} е минималния предложен срок съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

- б. Под-показател П1-2 – „Срок за реакция при отстраняване на дефекти”

Изчисление на под-показателя П1-2 = $(P_{min} / P_i) \times 50$

където P_i е предложеният срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок на съответния участник, а P_{min} е предложеният най-кратък срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от всички оферти, допуснати до оценяване.

Предложение	Предложение на участник „РВЦ“ ООД	Предложение на участник „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД	Предложение на участник „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД	Предложение на участник „СЕКТРОН” ООД
C_i	79	55	60	65
P_i	4	4	1	3

Съгласно методиката за оценка и техническите предложения и в случай, че всички участници бъдат допуснати до оценка:

$C_{min} = 55$ - минималния предложен срок съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници

$P_{min} = 1$ - предложеният най-кратък срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от всички оферти, допуснати до оценяване.

След прилагане на формулите за изчисление на подпоказателите, общата оценката на участниците по показателя П1 „Срок” се определя, както следва:

№	Подпоказател	„РВЦ“ ООД	„ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД	„СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД	„СЕКТРОН” ООД
П1-1	Срок за цялостно изпълнение на обществената поръчка	34,81	50,00	45,83	42,31
П1-2	Срок за реакция при отстраняване на дефекти	12,50	12,50	50,00	16,67
Общ бр. точки по показател П1 "Срок":		47,31	62,50	95,83	58,97

II. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Формула за изчисление, съгласно методика за оценка:

$P2 = A + B$, където:

а. Под-показател A – „ТЕХНИЧЕСКО РЕШЕНИЕ”

Изчисление на под-показателя - $A = \sum A_i$ е полученият брой точки, съгласно таблица „Степен на съответствие“, на съответният участник.

б. Под-показател B – „УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”

Изчисление на под-показателя - $B = \sum B_i$ е полученият брой точки, съгласно таблица „Степен на съответствие“, на съответният участник.

I. Комисията извърши оценка на предложението на „РВИ” ООД по показател $P2$ - техническо предложение, както следва:

Съгласно техническото си предложение, образец № 5 „Техническо предложение“ от публичната покана, участникът предлага:

- Срок за изпълнение на обществената поръчка (проектиране, доставка, изграждане и въвеждане в експлоатация) – **79 календарни дни**
- **линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи**
- **Гаранционен срок на системата - 24 месеца**
- **Гаранционен срок на техниката - 24 месеца**
- **Срок за реакция при направена reklamacия – 4 часа**
- **Срок за отстраняване на reklamacията /повредата/ - 10 работни дни**
- **описание на техническото предложение, съгласно техническата спецификация, както следва:**

Участникът описва дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена достатъчно ясно и подробно последователността на тяхното изпълнение, същата е само маркирана и рамкирана общо и окрупнено. Участникът практически копира съдържанието на техническото задание и спецификация към публичната покана. Изложението на описанието на дейностите и етапите на изпълнение на поръчката се свеждат до текста „*даваме уверение*“ и „*Уверяваме, че*“, като същото не е ясно аргументирано и обосновано. Техническото предложение на участника съдържа непълноти, двусмисленост и/или са копирани от текста на Публичната покана - напр. текста на стр. 11-та

„*Ако бъдем избрани за Изпълнител, ще гарантираме наличността на склад на оригинални резервни части, модули и възли, необходими за гаранционната поддръжка и отстраняването на повредите като същите са за негова сметка*“,

текста на стр. 35-та

„*За целта се изработва техническо задание, което се утвърждава от двете страни: Възложител и Изпълнител...*“

Предложението на участника продължава с „Линеен график“, „Идеен проект“, „Методи на защита на системата за видеонаблюдение“.

Идеиният проект и частта „Методи на защита на системата за видеонаблюдение“ представлява публично достъпен документ – Реферат, наличен на интернет адрес: <http://drugi.dokumentite.com/download/videonabludenie-1/73849>.

От изложението в предоставеният идеен проект на участника не е засегнато изискването - проектирането и изграждането на системите за видеонаблюдение, да бъде подробно анализирано и описано от участника като част от техническото предложение, а по скоро засяга указания за това какво представлява видеонаблюдението и какво да бъде определено при изготвяне на евентуален проект и техническа спецификация за него. Приложение №5 от Публичната Покана /ПП/ представлява именно техническа спецификация,

по която участникът следва да изложи предложението си. Следва да се отбележи, че "идейният проект" на участникът не съдържа скици, чертежи, обяснителна записка и не е подписан и подпечатан от проектант с пълна проектантска правоспособност.

Участникът не е посочил в техническото си предложение видовете СМР и съответствие между посочената технологична последователност с предвидените за използване технически и човешки ресурси. В предложението си, няма наличие на предложение с което участникът осигурява една контактна точка за заявяване на проблеми, в която да са налични всички начини за подаване на заявка за сервизна услуга /ЗСУ/ – телефон, факс, e-mail.

1. Проектирането и изграждането на системите за видеонаблюдение следва да бъде подробно анализирано и описано от участника като част от техническото предложение.

2. Участникът следва да изготви идеен проект за системите за видеонаблюдение, които следва да реализират наблюдение и запис в реално време на видеоинформация на събитията.

a. За ограничаване достъпа до системата е необходимо идентифициране с потребителско име и парола;

/Всеки участник следва да представи надежден начин за реализиране на защитата до единната система за видеонаблюдение/

b. Участниците в настоящата поръчка следва да имат възможност за осъществяване на дейностите по обучение и предоставяне на документация

3. Участникът следва да потвърди, че цялото оборудване на изградените системи ще работи денонощно, т.е. 24 часа в денонощието и 365 дни в годината;

a. Участникът осигурява една контактна точка за заявяване на проблеми, в която да са налични всички начини за подаване на заявка за сервизна услуга /ЗСУ/ – телефон, факс, e-mail;

b. Участникът се задължава да осигури обслужване в режим "24/7" на всички постъпили ЗСУ.

4. Участникът да гарантира наличността на склад на оригинални резервни части, модули и възли, необходими за гаранционната поддръжка и отстраняването на повредите като същите са за негова сметка;

a. За предложената техника трябва да бъдат представени сертификати за качество и декларации за съответствие от производителя като приложения към техническата оферта на участника.

b. **Гаранционният срок на оборудването не може да е по-малък от гаранционния срок на производителя.**

- *Начин/и за преодоляване и минимизиране на дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката, както и да опише потенциалните предпоставки (допускания) за нейното успешно изпълнение:*

Съгласно изискванията на публичната покана и на Възложителя, в своето техническо предложение всеки участник следва да определи начин/и за преодоляване и минимизиране на по-долу дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката, както и да опише потенциалните предпоставки (допускания) за нейното успешно изпълнение. Участникът следва за всеки един от посочените рискове да посочи:

- Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на поръчката;
- Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай;
- Мерки за преодоляване на риска.

Рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

- Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР
- 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;
- 4. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя;
- 5. Трудности при изпълнението, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

Фактори, влияещи на оценката:

- *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;*
- *Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;*
- *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.*

В частта от предложението си "Методи за преодоляване и минимизиране на риска", и идентификацията на възможните рискове, участникът включва дефинираните от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката.

В частта липсва адекватно описание или се съдържат неясноти относно мерки за предотвратяване /преодоляване/ управление на рисковете, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, и не предлага адекватни мерки за управлението им. Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им, напр. стр. 49

"Всяка промяна в техническия проект е за сметка на Изпълнителя"

Участникът не е предоставил технически проект с офертата си във вида и по смисъла за изпълнение на СМР и строителство. В случай, че текста "технически проект" е техническа грешка в описанието на участника и се има предвид „идеен проект“ – няма наличие на изготвен идеен проект от проектант и същото буди съмнения в разбирането от страна на участника на обхвата, обема и същността на предмета на поръчката, съответно представянето на мерки за управление и преодоляване на риска.

Следва да се отбележи, че Възложителят изисква участникът да е вписан в Централен професионален регистър на строителя за строежи от V-та категория 80.20, докато участникът прилага удостоверение за III-та.

Предвид гореизложеното, участникът следва да получи оценка по показателя, както следва:

„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

П2 = А + Б, където:

а. Под-показател А – *“ТЕХНИЧЕСКО РЕШЕНИЕ”*

Изчисление на под-показателя - А е полученият брой точки, съгласно таблица „Степен на съответствие“, на съответният участник. **А = 1**

б. Под-показател Б – *„УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“*

Изчисление на под-показателя - Б е полученият брой точки, съгласно таблица „Степен на съответствие“, на съответният участник. **Б = 1**

$$П2 = А + Б$$

$$П2 = 1 + 1 = 2 \text{ точки.}$$

II. „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД

Съгласно техническото си предложение, образец №5 „Техническо предложение“ от публичната покана, участникът предлага:

- Срок за изпълнение на обществената поръчка (проектиране, доставка, изграждане и въвеждане в експлоатация) – **55 календарни дни**
- линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи
- Гаранционен срок на системата - **24 месеца**
- Гаранционен срок на техниката - **24 месеца**

- Срок за реакция при направена рекламация – **4 часа**
- Срок за отстраняване на рекламацията /повредата/ - **16 часа**
- описание на техническото предложение, съгласно техническата спецификация, както следва:

Участникът описва дейностите и етапите на изпълнение на поръчката. Последователността на тяхното изпълнение е предложена, както следва:

Точка 6.1 от предложението описва проектирането на системата за видеонаблюдение. В описанието е заложено, че идейният проект ще бъде доразвит в случай, че участникът бъде избран за изпълнител, като същият се базира на Наредба № 4 на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, както и други нормативните документи, отнасящи се за значително по-мощни проекти.

В т. 6.2 участникът описва начина на изготвяне на екзекутивна документация.

В т. 6.3 участникът описва въвеждането в експлоатация, като същото се отнася за строителната част и същото не отразява в пълнота останалата част от реализирането на дейности и етапи от техническото задание.

В т.6.4 от предложението си участникът описва изграждане на хибридна система от кабелно трасе между отделните точки и обекти, както и използването на кабели cat 5e. От описанието на участникът е видно, че същият е извършил прилежен оглед на прилежащата инфраструктура в обхвата на ПП и предлага адекватни решения за реализация на дейностите. В т. 6.4.10 от предложението си, участникът потвърждава, че цялото оборудване на изградените системи ще работи денонощно, т.е. 24 часа в денонощието и 365 дни в годината. В предложението си участникът описва осигуряването на контактна точка за заявяване на проблеми, в която да са налични всички начини за подаване на заявка за сервизна услуга /ЗСУ/ – телефон, факс, e-mail. Участникът декларира обслужване в режим “24/7” на всички постъпили ЗСУ. Участникът гарантира наличността на склад на оригинални резервни части, модули и възли, необходими за гаранционната поддръжка и отстраняването на повредите. За предложената техника са представени сертификати за качество и декларации за съответствие от производителя като приложения към техническата оферта на участника.

Относно изискването на Възложителя за това „Гаранционният срок на оборудването не може да е по-малък от гаранционния срок на производителя“, и предложението на участника“, производителят Dahua осигурява "тригодишна" гаранция.

В техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията е аргументирана и обоснована.

Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР и съответствие между посочената технологична последователност с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Техническото решение съдържа частичен идеен проект за изпълнение на поръчката.

Предлаганите мерки и дейности не гарантират изцяло недопускане или ефективно предотвратяване/преодоляване на риска, респ. някои от аспектите му на проявяване.

Предвид гореизложеното, участникът следва да получи оценка по показателя, както следва:

„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

П2 = А + Б, където:

а. Под-показател А – **“ТЕХНИЧЕСКО РЕШЕНИЕ”**

Изчисление на под-показателя - А е полученият брой точки, съгласно таблица „Степен на съответствие“, на съответният участник. **А = 30**

б. Под-показател Б – **„УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“**

Изчисление на под-показателя - *Б* е полученият брой точки, съгласно таблица „Степен на съответствие“, на съответният участник. **Б = 20**

$$П2 = А + Б$$

$$П2 = 30 + 20 = 50 \text{ точки}$$

III. Комисията извърши оценка на предложението на „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД по показател П2 - техническо предложение, както следва:

Съгласно техническото си предложение, образец №5 „Техническо предложение“ от публичната покана, участникът предлага:

- Срок за изпълнение на обществената поръчка (проектиране, доставка, изграждане и въвеждане в експлоатация) – **60 календарни дни**
- линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи
- Гаранционен срок на системата - **36 месеца**
- Гаранционен срок на техниката - **36 месеца**
- Срок за реакция при направена рекламация – **1 час**
- Срок за отстраняване на рекламацията /повредата/ - **12 часа**
- описание на техническото предложение, съгласно техническата спецификация, както следва:

Техническото предложение на участника е структурирано в 7 /седем/ основни части, като е обърнато внимание на всяка дейност и всяко от изискванията на Възложителя.

Точка 1 съдържа план за управление на проекта. Точка 2 съдържа Структурата и организацията на проекта. Проектирането и изграждането на системите за видеонаблюдение е подробно анализирано и описано от участника като част от техническото предложение в т. 4 от предложението на участника и разработеният линеен график в съответствие на надеждна технологична последователност, взаимовръзки и разпределение на предвидените за използване технически и човешки ресурси, организация на процеса по изпълнение на обхвата на публичната покана.

В допълнение представения подробен идеен проект, указва технологичната последователност на изпълнение на проекта и съдържа решение на всички предварителни изисквания на Възложителя и публичната покана. Разработения идеен проект обхваща обектите на публичната покана, има наличие на всички атрибути на идеен проект от които – съдържание, спецификация, обяснителна записка, чертежи, подпис и печат на проектант. В описанието на участника е заложена технология за ограничаване достъпа до системата е необходимо идентифициране с потребителско име и парола, и надежден начин за реализиране на защитата до единната система за видеонаблюдение.

В точка 6 от предложението си участникът потвърждава, че цялото оборудване на изградените системи ще работи денонощно, т.е. 24 часа в денонощието и 365 дни в годината. Участникът осигурява една контактна точка за заявяване на проблеми, в която да са налични всички начини за подаване на заявка за сервизна услуга /ЗСУ/ – телефон, факс, e-mail и гарантира наличността на склад на оригинални резервни части, модули и възли, необходими за гаранционната поддръжка и отстраняването на повредите. Предложена е и стратегия за поддръжка и обслужване – превантивно, регулярно и коригиращи действия. Дейността на екипите, обхвата на услугите, процеса на обучение на персонала са застъпени ясно и детайлно със съответните роли и отговорности.

За предложената техника, хардуерно обезпечаване и компоненти, както и за строителни елементи са представени множество сертификати за качество и декларации за съответствие от производителя като приложения към техническата оферта на участника стр. 239 до 292.

Гаранционният срок на оборудването е съгласно гаранционния срок на производителя на оборудването – Dahua Technology.

В заключение, техническото решение съдържа пълен идеен проект за изпълнение на поръчката.

В техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията е аргументирана и обоснована;

Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект;

- Начин/и за преодоляване и минимизиране на по-долу дефинираните от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката, както и да опише потенциалните предпоставки (допускания) за нейното успешно изпълнение

Дефинираните от Възложителя и заложените в документацията към публичната покана рискове са:

Рискове, които могат да оказват влияние върху изпълнението на поръчката:

1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*
- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
- *Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР*

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

4. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя;

5. Трудности при изпълнението, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

В предложението си участникът описва Анализ на идентифицираните от Възложителя рискове, както и допълнително идентифицирани от участника такива. Участникът е отчет всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им. В прилежно таблично и детайлно описание са предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на риска, планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск.

Предвид гореизложеното, участникът следва да получи оценка по показателя, както следва:

„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

П2 = А + Б, където:

а. Под-показател А – **“ТЕХНИЧЕСКО РЕШЕНИЕ”**

Изчисление на под-показателя - А е полученият брой точки, съгласно таблица „**Степен на съответствие**“, на съответния участник. **А = 60**

б. Под-показател Б – **„УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”**

Изчисление на под-показателя - Б е полученият брой точки, съгласно таблица „**Степен на съответствие**“, на съответния участник. **Б = 40**

П2 = А + Б

П2 = 60 + 40 = 100 точки.

IV. Комисията извърши оценка на предложението на „СЕКТРОН” ООД по показател П2 - техническо предложение, както следва:

Съгласно техническото си предложение, образец №5 „Техническо предложение“ от публичната покана, участникът предлага:

- Срок за изпълнение на обществената поръчка (проектиране, доставка, изграждане и въвеждане в експлоатация) – **65 календарни дни**
- линеен график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи
- Гаранционен срок на системата - **24 месеца**
- Гаранционен срок на техниката - **24 месеца**
- Срок за реакция при направена рекламация – **3 часа**
- Срок за отстраняване на рекламацията /повредата/ - **24 часа**
- описание на техническото предложение, съгласно техническата спецификация, както следва:

Участникът описва сертификати и стандарти, съгласно т. 14 от техническото задание към публичната покана на Възложителя. Следва описание на процеса на изпълнението на договора и работите, от които доставката на техника и материали. Участникът описва изграждането на кабелни трасета и други етапи от изпълнението.

В частта от предложението „**Мерки за осъществяване на работите според спецификата на терена и обектите**“, участникът описва:

„Спецификата на терена и обектите ще бъдат отчетени при извършване на първоначален оглед и ще бъдат определящи при планирането на кабелните трасета в изготвения технически проект. За подготовка на подземни кабелни трасета в участъците, в които това е необходимо, ще бъде използвана наемна изкопна техника при спазване на разпоредбите на ЗУТ и условията за безопасни условия на труд.“. С техническото си предложение, участникът прилага и протоколи за вече извършен оглед на стр. 28 и 29 от офертата си.

Съгласно изискванията на Възложителя, проектирането и изграждането на системите за видеонаблюдение следва да бъде подробно анализирано и описано от участника като част от техническото му предложение, както и участникът следва да изготви идеен проект за системите за видеонаблюдение, които следва да реализират наблюдение и запис в реално време на видеоинформация на събитията.

В техническото предложение на участникът, идеен проект липсва.

Техническото предложение е насочено към изпълнение на услуга, без да е налично описание на основните СМР дейности, какъвто е обхвата на публичната покана.

„Сектрон” е оторизиран представител на най-големият производител в областта на системите за видеонаблюдение и запис в световен мащаб – Hikvision (Китай), Участникът е предложил гаранция от 24 месеца. Следва да се отбележи, че някои от оторизираните доставчици на производителя предлагат гаранция на оборудването от 36 месеца, а в съединените щати стандартната гаранция е 36 месеца.

Участникът предлага кабелната свързаност и свързаните с нея СМР да бъдат извършени при спазване на изискванията на НАРЕДБА № 9 от 1.12.1999 г. за правила и норми за разполагане на кабелни разпределителни мрежи за радио- и телевизионни сигнали.

Всеки участник следва да представи надежден начин за реализиране на защитата до единната система за видеонаблюдение

Въз основа на констатациите по-горе в заключение техническото предложение на участникът би могло да бъде определено, както следва:

Участникът е описал част от дейности и етапи на изпълнение на поръчката, за дейностите от строителен характер и естество, но не е изложена последователност на изпълнение.

Технологията на изпълнението не е достатъчно ясна и разбираема, не е подробно описана и не се отнася за всички СМР, а само е маркирана. Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението им не съдържа всички дейности, предмет на поръчката.

- Начин/и за преодоляване и минимизиране на по-долу дефинираните от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката, както и да опише потенциалните предпоставки (допускания) за нейното успешно изпълнение.

Дефинираните от Възложителя и заложените в документацията към публичната покана рискове са:

Рискове, които могат да оказат влияние върху изпълнението на поръчката:

1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*
- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
- *Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР*

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

4. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя;

5. Трудности при изпълнението, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

В предложението си участникът описва основно **ОЦЕНКА НА РИСКА ЗА ЗДРАВЕТО И БЕЗОПАСНОСТТА ПРИ РАБОТА**, работните процеси, работното оборудване, работните места.

Липсва описание на мерки за предотвратяване /преодоляване/ управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им.

Предвид гореизложеното, участникът следва да получи оценка по показателя, както следва:

„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

П2 = А + Б, където:

а. Под-показател *А* – **„ТЕХНИЧЕСКО РЕШЕНИЕ”**

Изчисление на под-показателя - *А* е полученият брой точки, съгласно таблица **„Степен на съответствие“**, на съответният участник. **А = 30**

б. Под-показател *Б* – **„УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“**

Изчисление на под-показателя - *Б* е полученият брой точки, съгласно таблица **„Степен на съответствие“**, на съответният участник. **Б = 20**

П2 = А + Б

П2 = 30 + 20 = 50 точки.

III. Оценка на предложенията

Съгласно методиката за оценка и техническите предложения и в случай, че всички участници бъдат допуснати до оценка и след прилагане на формулите за изчисление, прилагам следната таблица:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок – П1	100	10%
2. Техническо предложение – П2	100	60%
3. Ценово предложение – П3	100	30%

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 60 \% + П3 \times 30 \%$$

„СРОК ” – П 1

$$П1 = П1-1 + П1-2$$

П1-1 – „Срок за цялостно изпълнение на обществената поръчка”

$$П1-1 = (C_{min} / C_i) \times 50$$

П1-2 – „Срок за реакция при отстраняване на дефекти”

$$П1-2 = (P_{min} / P_i) \times 50$$

„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

$$П2 = А + Б$$

№	Общ бр. точки по показател, без съответната тежест	„РВЦ“ ООД	„ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД	„СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД	„СЕКТРОН” ООД
П1	Общ бр. точки по показател П1 "Срок":	47,31	62,50	95,83	58,97
П2	Общ бр. точки по показател П2 "Техническо предложение":	2,00	50,00	100,00	50,00

След като извърши оценка по Показател П1 – Срок и по Показател П2 – Техническо предложение, Комисията пристъпи към оценка по Показател П3 - Ценово предложение на участниците.

При разглеждането на ценовите предложения на участниците Комисията установи, че:

1. Ценовата оферта (Образец № 6), заедно с Приложение № 6.1, Приложение № 6.2. и Приложение № 6.3 – неразделна част от поканата на участника „РВЦ“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя и общия сбор на посочените единични цени по Приложение № 6.2. и Приложение № 6.3 отговарят на общата стойност на поръчката.

2. Ценовата оферта на участникът „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД отговаря на изискванията на Възложителя, но в Приложение № 6.2 и Приложение № 6.3, в раздел III. „ДЕЙНОСТИ ПО ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕТО“, позиция № 11 – „Доставка на операционна система за компютърна конфигурация“, участникът не е посочил единична и обща цена.

Комисията счита, че допуснатата грешка в Приложение № 6.2 и Приложение № 6.3 от Ценовото предложение не може да бъде отстранена, тъй като всяка промяна в цените по дадена позиция би довела до промяна в общата стойност, предложена от участника, което би довело до промяна на ценовото предложение като цяло.

Във връзка с гореизложеното Комисията реши: Да не допусне до оценка по показател ПЗ – Ценово предложение и класиране участника „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД.

➤ **МОТИВИ:** Предвид изложените съображения и констатации в т.2 от настоящия протокол, Комисията счита, че участникът „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД не е представил документите в съответствие с Изискванията за изпълнение на поръчката от Раздел III на Публичната покана, следователно офертата му не отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП, поради което същият следва да бъде отстранен от участие в настоящата поръчка.

Предвид това, Комисията реши: предлага за отстраняване от процедурата участника „ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД.

3. Ценовата оферта (Образец № 6), заедно с Приложение № 6.1, Приложение № 6.2. и Приложение № 6.3 – неразделна част от поканата на участникът „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД отговаря на изискванията на Възложителя и общия сбор на посочените единични цени по Приложение № 6.2. и Приложение № 6.3 отговарят на общата стойност на поръчката.

4. Ценовата оферта (Образец № 6), заедно с Приложение № 6.1, Приложение № 6.2. и Приложение № 6.3 – неразделна част от поканата на участникът „СЕКТРОН” ООД отговаря на изискванията на Възложителя и общия сбор на посочените единични цени по Приложение № 6.2. и Приложение № 6.3 отговарят на общата стойност на поръчката.

„ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

Предложение	Предложение на участник „РВЦ“ ООД	Предложение на участник „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД	Предложение на участник „СЕКТРОН” ООД
Ц _i	249 797,55	246 456,14	208 355,05

$$Ц_{\min}=208\ 355,05$$

№	Показател	„РВЦ“ ООД	„СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД	„СЕКТРОН” ООД
ПЗ	ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	83,41	84,54	100

„КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 60 \% + П3 \times 30 \%$$

№	Показател	Тежест	„РВЦ“ ООД	„ТЕЛЕКОМ СЕРВИЗ БЪЛГАРИЯ” ООД	„СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ” АД	„СЕКТРОН” ООД
П1	Срок	10.00%	47.31	62.5	95.83	58.97
П2	Техническо предложение	60.00%	2.00	50.0	100	50

ПЗ	ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕ НИЕ	30.00%	83.41	-	84.54	100
КО	Крайна оценка	100.00%	30.954	-	94.945	65.897

В съответствие с посочения критерий за избор на изпълнител по тази процедура - „Икономически най-изгодна цена“, и на основание чл. 71, ал 1 и ал. 3 от ЗОП (отм.), Комисията извърши следното класиране на участниците в поръчката:

1. На първо място „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ“ АД – 94,945 точки
2. На второ място „СЕКТРОН“ ООД – 65,897 точки
3. На трето място „РВЦ“ ООД – 30,954 точки

Предвид извършеното по-горе класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Изграждане на система за видеонаблюдение на обекти на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, участника класиран на първо място - „СЕКЮРИТИ ХОЛДИНГ“ АД.

Поради изчерпване на задълженията си по Заповед № РД 09-39/06.04.2016 г. на Изпълнителния директор, Комисията представя настоящия протокол в едно с Протокол № 1 от 19.04.2016 г., и цялата документация за утвърждаване.

Неразделна част от настоящият протокол № 2 е становище на Велимир Миленкински – външен експерт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Владимир Георгиев Коцев -

И ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Стефан Арагон
3. Даринка Петкова Терзийска
4. инж. Павлин Василев
5. Весела Иванова Карамелска
6. инж. Елена Янкулова
7. инж. Велимир Миленкински

Подписи-
те са за-
личени на
основание
чл. 2, ал. 2,
т. 5 от
ЗЗЛД, във
връзка с
чл. 22б,
ал. 3 от
ЗОП.